



VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV. ALŽBETY, BRATISLAVA

POSUDOK Oponenta HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce: *Sociálna filozofia a sociálna práca – interdisciplinárne analýzy štrukturálnych sociálnych kategórií a princípov v kontexte sociálnych podmienok života*

Autor: *PhDr. Marek Stachoň PhD.*

Oponent: *doc. PhDr. Ondrej Botek PhD.*

Odbor: *Sociálna práca*

Pripomienky k habilitačnej práci: (školiteľ nekladie otázky)

Oponentský posudok habilitačnej práce

Autor: PhDr. Marek Stachoň, PhD.

Názov habilitačnej práce: Sociálna filozofia a sociálna práca – interdisciplinárne analýzy štrukturálnych sociálnych kategórií a princípov v kontexte sociálnych podmienok života

Oponent: doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD., F.R.S.A.

Predložená habilitačná práca je spracovaná ako súbor vedeckých a odborných prác autora so sprievodným komentárom. Je spracovaná na 48 stranách a doplnená originálnymi textami a zoznamom prác autora. Obsahuje tri hlavné kapitoly. V práci absentuje definovanie zvolenej výskumnej stratégie, resp. stratégií. Na viacerých miestach pôsobí skôr ako odborné úvahy. Z pohľadu sociálnej práce a sociálnej politiky tiež autor na viacerých miestach používa odbornú terminológiu mierne zmatoučnym spôsobom.

V úvode autor konštatuje, že „dôstojné životné podmienky človeka ale aj samotná ľudská dôstojnosť si od sociálnej filozofie vyžadujú argumenty a formy pre ich vytvorenie a od sociálnej práce spôsoby, praktické prístupy a techniky ich naplnenia a to nielen v sociálnych službách ako hlavnej činnosti sociálnej práce.“ Toto tvrdenie naznačuje praktický zameranie sociálnej práce a s týmto tvrdením sa nemôžem stotožniť. Sociálna práca rovnako skúma argumenty a formy nielen praktické prístupy a techniky. Tiež je otáznе tvrdenie že sociálne služby sú hlavnou činnosťou sociálnej práce. Na strane 10 autor konštatuje že „musíme byť opatrní pri opise zmyslu pôsobenia sociálnej práce smerujúceho k ležérnemu vyjadreniu, že jej ide o šťastie ľudí.“ Nemyslím si, že toto by bolo tvrdenie, ktoré je charakteristické pre sociálnu prácu. Na strane 13 autor tvrdí, že základná túžba, ktorá človeka ženie vpred, je ťažiadosť, túžba po moci nad svojou situáciou, ale aj po moci nad ostatnými. Na základe čoho tvrdíte práve toto? Celkovo mi v tejto časti chyba viac literárnych zdrojov a striktnější línia myšlienok. V podobnom duchu sa nesie aj podkapitola 1.2. Na základe čoho tvrdíte že sociálna práca „tiež prešla od maximálnej snahy o starostlivosť o človeka a maximalizácie jeho šťastia k zabezpečeniu jeho základných sociálnych práv?“ (s. 13). Na strane 16 tvrdíte že „sociálny pracovník musí byť v prvom rade ľudský, má byť zrelý“. Neskôr píšete že „k tomu prispieva jeho zručnosť aj vzdelanie“. Nemyslíte že by to malo byť naopak? Primárne je vzdelanie a profesionalita, ich dôsledkom potom osobnostná zrelosť, ktorá do konca nemusí byť podmienkou. Na strane 18 píšete: „čaká nás dlhá cesta od práva sociálneho zabezpečenia po sociálnu spravodlivosť.“ Toto tvrdenie naznačuje, že sociálnu spravodlivosť sme ešte nedosiahli. Toto je však veľmi otáznе, nakoľko sociálna spravodlivosť je určitým spoločenským konsenzom, ktorý sa v čase vyvíja a nejde teda o nemenný stav. To však neneguje existenciu sociálnej spravodlivosti tu a teraz. Na strane 25 a 26 konštatujete, že štát na seba prevzal záruky napríklad životného minima a minimálnej mzdy a podobne. Zároveň tvrdíte že tieto záruky nedokázal naplniť. Môžete prosím uviesť príklady? Vzhľadom na rozsah pokrytia Vami uvedených oblastí (najmä v Európe) považujem toto tvrdenie za minimálne veľmi otáznе. Podobných pripomienok, resp. otázok predložený text vyvoláva viacej, vzhľadom na časový priestor sa obmedzujem na už uvedené.

V predloženej habilitačnej práci mi tiež absentuje nejaký konkrétnejší záver. Mohli by ste prosím, v rámci obhajoby definovať nejaké konkrétnejšie závery?

Autor v prílohách dokumentuje primeraný rozsah publikačnej činnosti.

Záver: Predložená habilitačná práca PhDr. Mareka Stachoňa, PhD. prezentuje veľké množstvo nesmierne zaujímavých myšlienok a prepojení sociálnej filozofie a sociálnej práce, avšak nie vždy so synergickým efektom. Predloženú prácu odporúčam k obhajobe

Miesto a dátum

Podpis